



יום ראשון 18 אוגוסט 2024

תשובות לשאלות הבהרה למכרז פומבי 16/2024 למתן שירותי גבייה משפטית
של חובות מוניציפאליים וביצוע פעולות גבייה משפטית על פי דרישה

מענה	שאלה/בקשה	מס'
הבקשה נדחית יחד עם זאת ניתן להפחית את גבות האחריות ל – 1 מיליון ₪	<p>1. באישור הביטוחים (בעמ' 36-37 למכרז) נדרש בין היתר, "ביטוח נאמנות עובדים בגבול אחריות.. 4,000,000 ₪ לאירוע ולתקופת הביטוח". בשל הנימוקים המפורטים להלן <u>נבקש לבטל דרישה חריגה זו.</u></p> <p>משרדנו מייצג קרוב ל-20 שנים, עשרות רשויות מקומיות ותאגידי מים ולקוחות רבים בתחום גבייה משפטית של חובות, וקיים במשרדנו ביטוח רחב היקף המעניק כיסוי ביטוחי לכל העניינים הרלוונטיים.</p> <p><u>על סמך ניסיונו בהשתתפות בעשרות מכרזי גבייה משפטית במהלך השנים (כולל של עיריות מהגדולות בארץ) -</u></p> <p><u>באופן גורף במכרזים אלו לא קיימת כלל וכלל דרישה לעריכת ביטוח נאמנות, ואנו יכולים להעריך מדוע דרישה זו לא קיימת במכרזים הנ"ל;</u></p> <p>כידוע כל עבודתו של עורך הדין מול העירייה מתנהלת במסגרת חשבון נאמנות ייעודי בה העירייה היא הנהנה ועורך הדין משמש כנאמן. כל כספי הפקדון עוברים רק דרך החן הנ"ל ומס' חן הבנק הנ"ל גם מוזן בכל תיקי ההוצאה לפועל ברשות האכיפה והגבייה. כספים מחוץ הנאמנות כידוע יכולים לצאת רק לנהנה (שזו העירייה) או לעורך הדין/הנאמן (עבור שכר טרחתו); ובמקרה וחלילה שבו עו"ד יעביר אליו כספים שלא אמורים להגיע אליו, ממילא ביטוח הנאמנות הנ"ל לא מכסה כלל וכלל מקרה זה.</p> <p>בנוסף בדקנו את אפשרות רכישת ביטוח זה ואת העלויות הכרוכות בעריכת ביטוח ייחודי וחריג זה (ביטוח נאמנות שביקשתם) – ומתברר שלא בהכרח ניתן יהיה לרכוש ביטוח כזה, ואם הדבר יתאפשר הוא יהיה כרוך בתשלום של כ- 20,000 ₪ !!! מידי שנה עבור כך (וזאת, בנוסף ליתר הביטוחים הנדרשים). דבר זה פוגע קשות בכדאיות ההשתתפות בהליך כולו, וסביר להניח שהוא יפגע קשות גם בכדאיות השתתפות של מציעים נוספים.</p> <p>בהתחשב בכך שכמפורט לעיל, מדובר בדרישה שאינה מקובלת כלל וכלל במכרזים אחרים וכפועל יוצא מי שייקבע כזוכה יידרש לרכוש פוליסה זו רק עבור מכרז זה, שממילא גם לא מסייעת באופן ממשי במתן כיסוי ביטוחי – <u>נבקש אישורכם לביטול הדרישה לקיים "ביטוח נאמנות עובדים".</u></p>	



	<p>510/24 למתן שירותי גביה משפטיים..) - ובעקבות בקשת הבהרה שהוגשה - אכן, בוטלה דרישה זו - מצ"ב שאלות הבהרה והתשובות במכרז הנ"ל - בהן ניתן לראות את ביטול הדרישה</p>	
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>2. בעמ' 16 בהצעת המחיר נקבעו <u>תעריפי מקסימום</u> לגבי הסעיפים בהם יש להציע הצעת מחיר. קביעת תעריפי מקסימום היא חשובה והגיונית אבל יחד עם זאת, חשוב ביותר ומבוקש שיקבעו <u>גם תעריפי מינימום לכל סעיף, וזאת מהנימוקים</u> <u>הבאים.</u> <u>ההיגיון לבקשה הבהרה חשובה ביותר זו הוא</u> <u>כדלהלן:</u> א. ברור שהמטרה של העירייה היא לא רק לקבל הצעה בה יוצע לבצע את העבודה תמורת שכ"ט במחיר שיתאים לעירייה, אלא המטרה העיקרית היא לאתר ולבחור במציע מקצועי בעל ידע ניסיון וכישורים, שיוכל לספק את השירות הטוב ביותר עבור העירייה, דבר שגם יביא להיקפי גבייה טובים ולשירות איכות ומקצועי. לפיכך, כדי למנוע מצב בו תוגש הצעה הפסדית ע"י מציע שהצליח לקבל את ניקוד האיכות <u>המינימלי - מבוקש שיקבעו תעריפי מינימום</u> <u>שמותר יהיה להציע - וזאת, כמקובל במכרזים</u> <u>רבים.</u> ב. כך למשל, במכרז עיריית גבעת שמואל (47/2024) שנסגר לאחרונה נקבע: "הצעות המחיר תוגשנה על גבי מסמך ב' - הצעת המציע, בהתאם להוראות המסמך כמפורט בנספח ב' ובכפוף לאמור שם, הצעת המחיר תוגש כשיעור מהגביה בפועל בכל תיק וזאת <u>בטווחי המקסימום והמינימום המפורטים</u> <u>במסמך ב' - הצעת</u> <u>המחיר (הצעה שתחרוג ממחירי המינימום או</u> <u>מחירי המקסימום</u> <u>תיפסל)."</u> ובהצעת המחיר נקבע: "תעריף מינימאלי - 10% תעריף מקסימאלי - 12%" ג. וכך למשל במכרז מי אביבים (2024-5) (שנסגר גם לאחרונה) נדרשו המציעים להציע אחוז הנחה לתעריף קבוע, ונקבע בתחילה רק שניתן להציע תעריף הנחה מינימלית, אך לאחר שאלות הבהרה תוקם המכרז ונקבע בתשובות הבהרה גם אחוז הנחה מקסימלי: "אחוז הנחה המירבי הוא 10%. הצעה שתכלול אחוז הנחה גבוה מ-10% עלולה להיפסל"</p>	



	<p>ד. הניקוד שניתן במכרז להצעת המחיר הוא 50% מתוך 100% – שזה משקל מכריע גבוה ביותר, ויחד עם זאת, קביעת תקרת תעריפי מינימום, לא תגרום לעלות גבוהה לעירייה, מכיוון שהפרשי מחירי שכ"ט בין מציעים שונים הוא דבר לא מהותי יחסית עבור העירייה מבחינת עלויות, לעומת נתון שיעורי הגבייה הנגזר בסופו של דבר מאיכות השירות; ומה שחשוב בעיקר הוא שירות ברמת גבוהה ואיכותית שיביא גם לנתוני גבייה טובים.</p> <p>לאור כל האמור – מבוקש לקבוע תעריפי מינימום לכל סעיף בהצעת המחיר.</p>	
<p>מאושר</p>	<p>3. בסעי' 10.1 א' שבעמ' 9 נקבע ש"ממוצע הצעת המחיר אותה נקב המציע בכל אחת משלושת סעיפי ההצעה תהווה סך מחצית (50%) מהניקוד הכללי להצעה, "...;</p> <p>ואילו בהצעת המחיר (שבעמ' 16 למכרז) קיימים ארבעה סעיפי הצעה לגביהם צריך להציע מחיר [1] תביעה בבימ"ש/סכום קצוב בהוצ"פ (2) ביצוע שטר בהוצ"פ (3) יצוג בתביעות נגד העירייה (4) משלוח הודעה לחיוב].</p> <p>נא הבהירו - האם כוונתכם שהניקוד ינתן לפי ממוצע הצעת המחיר לגבי שלושת הסעיפים הראשונים [1] תביעה בבימ"ש/סכום קצוב בהוצ"פ (2) ביצוע שטר בהוצ"פ (3) יצוג בתביעות נגד העירייה?]</p> <p>או שבטעות נרשם "שלושת סעיפי ההצעה" - והעניין יתוקן כך שיקבע ש"ממוצע הצעת המחיר אותה נקב המציע בכל אחת מארבעת סעיפי ההצעה תהווה סך מחצית (50%) מהניקוד הכללי להצעה, "...</p>	
<p>מאושר יצורף טופס אישור על קיום ביטוחים</p>	<p>4. מסמך אישור קיום ביטוחים שצורף בעמ' 36-37 למכרז אינו עונה על המבנה המחייב של מסמך אישור ביטוחים בנוסחו המובנה המחייב עפ"י קביעות הממונה על הביטוח – נבקשכם לצרף מסמך אישור ביטוחים תקין, התואם לדרישות המפקח על הביטוח, עם טבלת פירוט קודים.</p>	
<p>לא מאושר (יש מנגנון לבחינת איכות המציע הכולל פרמטרים נוספים)</p>	<p>5. בסעי' 10.1 (ב) בעמ' 9 נקבע שינתן ניקוד של עד 15% לגבי שנות הניסיון של המציע במתן השירותים מעבר לשנים המינימליות –</p> <p>כמקובל במכרזים רבים, נבקשכם לקבוע תקרת שנים מסויימת (כגון 20 או 15 שנים) – לגביה ינתן מלוא הניקוד המקסימלי ברכיב זה – וזאת, מהנימוקים דלהלן:</p> <p>א. במצב הנוכחי יתכן שמציע בעל ניסיון של 40 או 50 שנים, עם תיק בודד יחיד של טיפול עבור רשות מקומית, עלול לקבל את מלוא הניקוד ברכיב זה, בשעה שאחרים בעלי ניסיון של 15 או 20 שנים שעובדים עם עשרות רשויות, ובפעול יש להם ניסיון הרבה יותר גדול, בטיפול באלפי תיקים של גבייה, מורכבים וקשים, יקבלו ניקוד נמוך בהרבה.</p>	



	<p>ב. בנוסף, ברור שבשלב מסויים לאחר כ-15 או 20 שנות ניסיון – אין ממילא משמעות ממשית למי שהינו בעל 40 או 50 שנות ניסיון לעומת מי שהינו בעל 20 שנות ניסיון.</p>	
<p>לגבי 6. א ו-ב נדחה. ברור מנוסח המכרז כי הכוונה לשירותים "שירותים דומים שירותי גביה משפטית".</p> <p>לגבי 6 ג נדחה נותר כפי נוסחו של הסעיף במכרז ואולם מובהר כי הטבלה שבסעיף 19 תתוקן ובמקום שיפורטו היקפי הגביה בשנים 2016, 2017, 2018 יפורטו היקפי הגביה עבור השנים 2021, 2022, 2023</p>	<p>6. בעמ' 6 סעי' 5.8 נרשם שיש לצרף "אישור בכתב חתום מאת רשויות מקומיות בישראל, בדבר העמידה בתנאי הקבוע בדבר ניסיון בביצוע עבודות ומתן שירותים דומים" –</p> <p>א. נודה להבהרתכם כי כוונתכם שהאישורים הנ"ל (שהיוו חתומים על ידי רשויות מקומיות בישראל), נועדו להוכחת תנאי הסף בעניין הניסיון כך שצריך שיעלה מהם שהמציע מספק שירותים משפטיים בתחום גביית חובות והוצאה לפועל לרשות המקומית - <u>במשך תקופה של לפחות 3 שנים.</u></p> <p>ב. נודה להבהרתכם ולהסר כל ספק כי לתמיכה בהצעה ניתן לצרף אישורים חתומים מאת רשויות מקומיות בישראל, כאמור לעיל, שהוגשו במכרזים אחרים להם ניגש המציע.</p> <p>ג. כמו כן נודה להבהרתכם כי לצורך הוכחת הנדרש בסוף סעי' 4.5 - שהמציע "מטפל בהיקף כספי שנתי מפעילות גבייה שלא תפחת ממיליון ₪ במשך שלושת השנים האחרונות" – יש לצרף את המסמך הנדרש בסעי' 5.9 חתום בידי ר"ח המעיד על עמידת המציע בתנאי הנ"ל (מחזור כספי מינימלי של 1 מלש"ח (כולל מע"מ ככל שחל) לפחות מפעולות גבייה במסגרת שירותים לרשויות מקומיות לשנים 2021-2023).</p>	
<p>לא מאושר</p>	<p>7. מכיוון שמדובר במכרז לרשות מקומית (עירייה) – ומכיוון שנדרשת מומחיות רבה וניסיון בטיפול בהליכי גבייה משפטית בבתי משפט ובהוצל"פ – <u>עבור רשויות מקומיות</u> -</p> <p>- נבקשכם למחוק בסעי' 4.5 למכרז את המילים "לגופים ציבוריים ו/או גופים עסקיים" ובמקום זאת לרשום שם "לרשויות מקומיות".</p> <p>כך שבעצם תקבע במכרז חובת הוכחת "ניסיון מוכח של 3 שנים לפחות במתן שירותים משפטיים בתחום גביית חובות והוצאה לפועל לרשויות מקומיות".</p>	
<p>לא מאושר</p>	<p>8. נבקשכם להפחית את סכום ערבות המכרז ואת סכום ערבות הביצוע לסכומים מקובלים במכרזים דומים <u>מהנימוקים דלהלן.</u></p> <p>מדובר במכרז אליו ניגשים משרדי עורכי דין ולא מכרז הנועד לחברות גבייה, בנוסף עורכי הדין בעלי ביטוח אחריות מקצועית, וכמו כן, במכרזי גבייה משפטית של עיריות גדולות כגון עיריית</p>	



	ירושלים, עיריית רמלה, עיריית לוד, וכו' אף אחד מהם לא ביקש ערבות מכרז ו/או ערבות ביצוע בסכום הגבוה מ-25,000 ₪. לאור האמור, נודה לאישורכם להפחתת סכומי הערבויות כמקובל במכרזי גבייה משפטית.

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	מענה
1			כמה תיקים הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2021-2023?	ראה תשובה לשאלה מס' 1 מיום 14 באוגוסט 2024
2			כמה חייבים חדשים מצטרפים בממוצע בכל שנה? במידת האפשרות נבקש לדעת כמה הצטרפו בכל שנה בשלוש השנים האחרונות (2021-2023)?	ראה תשובה לשאלה מס' 1 מיום 14 באוגוסט 2024
3			כמה קרנות חוב הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2021-2023?	ראה תשובה לשאלה מס' 1 מיום 14 באוגוסט 2024. קרנות החוב בתיקים הנו מסכום חוב מ-50 אלף ₪ ומעלה היינו 4 שנות חוב בפיגור במינימום
4			האם מדובר בחובות עבר? במידה וכן, עבור אילו שנים ומה היקף החובות?	כן, בגבולות תקופות התיישנות כדין בהיקף משתנה.
5	עמ' 19 אישור מתן שירותים		בטבלה של אישור מתן שירותים רשומים השנים 2016, 2017, 2018 האם מדובר בטעות סופר והכוונה היא לשנים 2021-2023 או שהכוונה היא להיקפי גבייה בשנים 2016-2018?	כן. הכוונה לשנים 2021, 2022, 2023

1			האם כחלק מתתנאי הסף ישנה חובה של	ראה תשובה לסעיף 7 לטבלה מס' 1
---	--	--	----------------------------------	-------------------------------

עיריית אל-טירה

טירה המשולש-44915
טל: 09-7751416 / 7751414
פקס: 09-7751430



بلدية الطيرة

الطيرة الثالث - 44915
هاتف: 09-7751416 / 7751414
فاكس: 09-7751430

	ייצוג קודם של רשויות מקומיות, או שניתן להציג גם ניסיון של גופי עסקיים (כדוגמת תאגידים בנקאיים, חברות כרטיסי אשראי וכו', ?			

מוניר נאסר, יועמ"ש

[G13618-V001.DOCX](#)



יום רביעי 14 אוגוסט 2024

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה במכרז פומבי מס' 16/2024 למתן שירותי גבייה משפטית של חובות מוניציפאליים וביצוע פעולות גבייה משפטית על פי דרישה

מס"ד	מכרז/הסכם	סעיף	שאלה	תשובה
1	כללי	כללי	מהו מס' התיקים השנתי והיקף הקרנות השנתי שהועבר לגבייה משפטית בשנים 2020-2023? וכן, מהו גובה חוב ממוצע של תיק שהועבר לטיפול משפטי?	היקף של כ- 150 תיקים לשנה כולל תיקים בפשיטת רגל וחדלות פירעון. גובה החוב בתיקים אינו אחיד. לא ניתן.
2	עמוד 3 למכרז	כללי	האם ניתן לרכוש את המכרז באופן מקוון באתר העירוני? ככל וכן, נודה להפנייתכם לקישור לרכישה.	לא ניתן.
3	עמוד 8 למכרז וכן עמ' 17 למכרז	סעיף 8.5 סעיפים 5-6	נא הבהרתכם כי הצעת המחיר אינה כוללת איתור ו/או מסירת כתבי בי דין ו/או מכתבים לחייבים, וכי בעלויות הוצאות אלו תישא העירייה. יובהר כי בהתאם לדין, חל איסור על עוה"ד לממן הוצאות לקוחותיו.	הסעיפים יישארו ללא שינוי. הצעת המחיר תכלול את כל המרכיבים שצוינו בסעיפים הנ"ל.
4	עמוד 16 למכרז הצעת מחיר	סעיף 2 ד'	האם העירייה משלמת את שכ"ט בשלב ההתראה או החייב? ככל והתשובה הינה החייב – נא התייחסותכם לפסיקה בעניין ת"צ 42450-01-18.	העירייה תישא בהוצאות שכ"ט בשלב ההתראה. בהתאם לתקנות המסים (גביה)(קביעת הוצאות מרביות), התשע"א - 2011

מוניר נאסר, יועמ"ש

אישור על קיום ביטוחים

תאריך הנפקת האישור:		אישור קיום ביטוחים				
אישור ביטוח זה מהווה אסמכתא לכך שלמבוטח ישנה פוליסת ביטוח בתוקף, בהתאם למידע המפורט בה. המידע המפורט באישור זה אינו כולל את כל תנאי הפוליסה וחריגיה. יחד עם זאת, במקרה של סתירה בין התנאים שמפורטים באישור זה לבין התנאים הקבועים בפוליסת הביטוח יגבר האמור בפוליסת הביטוח למעט במקרה שבו תנאי באישור זה מיטיב עם מבקש האישור.						
מקדמי האישור הראשי	אופי העסקה	המבוטח	גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייחשבו כמבקש האישור	עיריית טירה	ת.ז./ח.פ.	מס' ת.ז./ח.פ.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
מוזמין השירותים		שירותים אחר:		מס' ת.ז./ח.פ.		מס' ת.ז./ח.פ.
				מס' ת.ז./ח.פ.		מס' ת.ז./ח.פ.
מען: רח' טארק עבד אלח' 100, טירה 495100 תיאור הקשר למבקש האישור הראשי: נותן השירותים						
כיסויים						
כיסויים נוספים בתוקף וביטול חריגים	גבול האחריות/ סכום ביטוח			תאריך סיום	תאריך תחילה	נוסח ומהדורת הפוליסה
	מטבע	לתקופה	למקרה			
302 אחריות צולבת 304 הרחב שיפוי בגין פעילות המבוטח 309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור למעט מי שגרם לנזק בזדון 315 תביעות המל"ל 322 מבקש האישור מוגדר כצד ג' 328 ראשוניות	ש"ח	4,000,000	4,000,000			ביט
309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור למעט מי שגרם לנזק בזדון 319 מבוטח נוסף היה ויחשב כמעבידים 328 ראשוניות	ש"ח	20,000,000	6,000,000			ביט
301 אובדן מסמכים 302 אחריות צולבת למעט בגין אחריותו המקצועית של מבקש האישור. 304 הרחב שיפוי בגין פעילות המבוטח 309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור למעט מי שגרם לנזק בזדון 325 מרמה ואי יושר עובדים 327 עיכוב/שיהוי עקב מקרה ביטוח 328 ראשוניות 332 תקופת גילוי – 6 חודשים	ש"ח	4,000,000	4,000,000		<u>תאריך רטרואקטיבי</u>	
309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור למעט מי שגרם לנזק בזדון 324 מוטב לתגמולי הביטוח – מבקש האישור. 328 ראשוניות 332 תקופת גילוי – 6 חודשים	ש"ח	1,000,000	1,000,000		<u>תאריך רטרואקטיבי</u>	
309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור למעט מי שגרם לנזק בזדון 324 מוטב לתגמולי הביטוח – מבקש האישור. 328 ראשוניות	ש"ח	500,000	500,000			הסיכונים כל כספים
פירוט השירותים (בכפוף, לשירותים המפורטים בהסכם בין המבוטח למבקש האישור, יש לציין את קוד השירות מתוך הרשימה הסגורה המפורטת בנספח ג' כפי שמפורסם על ידי רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון, ניתן להציג בנוסף גם המלל המוצג לצד הקוד ברשימה הסגורה):						
שירותי גביה משפטית						
ביטוח/שינוי הפוליסה *						
שינוי לרעת מבקש האישור או ביטול של פוליסת ביטוח, לא ייכנס לתוקף אלא 60 יום לאחר משלוח הודעה למבקש האישור בדבר השינוי או הביטול.						
חתימת האישור						
המבטח:						